

Prý konec „devadesátek“ na železnici, píše jeden server

Vedení Správy železnic 14. dubna 2026 pozvalo zástupce firem, které pro SŽ pracují či mají zájem pracovat, na setkání, kde prezentovalo své představy o dalším postupu při vypisování soutěží, o změnách v požadavcích na potřebnou kvalifikaci firem, jejich výrobků a zaměstnanců a také představilo upravené plány investičních akcí.

V prezentacích s názvy Strategie SŽ, Finanční výhledy a zdroje, Jak soutěžíme, Nový přístup k zadávání VZ, Aktuální a připravované zakázky a Provozoschopnost dráhy představilo mimo jiné vedení Správy železnic, jak upraví „strategickou“ Směrnici 008 „Systém posuzování vlivu produktů a služeb pro železniční dopravní cestu na bezpečnost provozování dráhy“ tak, aby zjednodušilo přístup zahraničním firmám na českou železnici.

Zatímco české firmy musely složitě (a finančně náročně) pro stavby v České republice dokazovat svoji odbornost, zahraniční firmy to již budou mít zjednodušené. Stačí, že již někde jinde něco zrealizovaly. A zatímco naše firmy, podnikající v železničním dodavatelském sektoru, to nemají jednoduché a jsou jinde diskriminovány (nějaká pravidla EU správce železničních sítí v sousedních zemích nezajímají – viz i náš web a článek AŽD se brání diskriminaci v zahraničí), úředníci Ministerstva dopravy České republiky a Správy železnic se předhánějí v tom, kdo první přivede zahraničního dodavatele. A ještě tento postup „vše proti českým firmám“ je oslavován prý odborným webem, zabývajícím se dopravou.

Pokud si takto představují ministerští úředníci a úředníci SŽ, že urychlí či zlevní stavby, se teprve ukáže. Spíše se měla pozornost obrátit k tomu, proč „procházely“ předražené soutěže, kde dodavatelé podle zjištění UOHS mají přemrštěné marže a proč se velké akce hned zpočátku nesoutěžily rozděleně podle druhu dodávaných výkonů – zvláště zabezpečovací a sdělovací zařízení, zvláště traťové úpravy (jsou – li vůbec třeba), informační systémy apod. Chci – li prostou elektrifikaci, proč se najednou objeví požadavky na nová přejezdová zabezpečovací zařízení, proč musím zvýšit třídu zatížení tratě, proč musím přestavět nástupiště, opravit dlouho zanedbávané traťové úseky apod.? A proč jsou tyto požadavky jednotlivých složek SŽ vůbec akceptovány? Lze vůbec zjistit, kolik akcí pro zvýšení bezpečnosti se vůbec nerealizovalo kvůli „nezbytným“ požadavkům odborných správ, které s původním záměrem neměly nic společného?

Správa železnic po zásahu ministerstva dopravy musí upravit tzv. Plán moderního zabezpečení české železnice (Implementace ETCS) – dříve Národní implementační plán, protože se zjistilo, že na ambiciózní představy není a nebude. Prý si sama bude realizovat tzv. PZV (prostředek zastavení vlaku) – nakoupí komponenty, provede potřebnou kabelizaci, zařízení namontuje. A vysvětlil někdo autorům této „skvělé“ myšlenky, že abych mohl PZV realizovat, musím mít instalováno alespoň minimální zabezpečovací zařízení, abych mohl PZV instalovat? U tratích s telefonickým dorozumíváním si lze představit, že i u mechanického návěstidla zřídím PZV, ale co s těmi 1296 km tratí, kde se drážní doprava organizuje podle předpisu D3? Čekáme na další mimořádnou událost, jaká byla u Perninku? Po třech srážkách vlaků na trati Čičenice – Volary byl na této trati

vybudován tzv. radioblok. Jednoduché, levné, spolehlivé zařízení. Ale protože neodpovídá evropským představám, jeho rozšiřování bylo zakázáno úředníky MD. Podle nich je komunikace strojvedoucí – dirigující dispečer bezpečnější než zařízení, zabraňující jízdě vlaku za místo, které povolí dispečer.

A poslední poznámka k PZV – Správa železnic ušetří, ale vozidla budou muset mít plnohodnotnou vozidlovou část ETCS, tzn. další desítky miliónů zbytečně vyhozených z okna.

Aby vše fungovalo podle představ autorů těchto nových pravidel, vymýšlí se funkce pro „koordinátora (=myšleno dohlíže) pana Petra Šlégra. Ten po roce fungování ve funkci náměstka generálního ředitele tehdejší SŽD (nyní SŽ), kdy byl pro neschopnost odvolán, ještě sedm měsíců pobíral plat náměstka, aby potom v nových angažmá (web hlídač státu uvádí spolupráci ve 22 státních a 8 soukromých firmách) neustále napadal činnost vedení státní organizace. Ale jeho přátelé se teď postarají, aby mohl opět fungovat v SŽ, radit, komentovat, za nic nezodpovídat.